



| | |
|---|---|
| ESTRUCTURA | Por área. |
| ÁREA | Arquitectura |
| DENOMINACIÓN DE LA ASIGNATURA | ARQUITECTURA 3 |
| CÁTEDRA | TV9 BECKER - CAVALLI - OLIVIERI |
| CICLO | Medio |
| UBICACIÓN EN LA CURRICULA | 3° Año |
| DURACIÓN | Anual |
| CARÁCTER | Obligatoria |
| CARGA HORARIA | 224 |
| <p>OBJETIVOS DEL ÁREA (Plan V – 1981) (Plan VI – 2008)</p> | <p>Objetivos Generales</p> <ul style="list-style-type: none"> - Conocer los métodos y procesos de diseño, así como los modos de operar de los mismos en orden a la resolución de problemáticas específicas - Utilizar al diseño como herramienta inherente al arquitecto, mediante la cual se opera en la construcción, transformación del hábitat humano - Desarrollar las capacidades necesarias para un desempeño idóneo en el proyecto, como acción nutrida por las condiciones de contexto regional y nacional, y por los desarrollos mundiales que aportan a la formación de un profesional de cultura y solvencia disciplinar. - Asumir una actitud comprometida en la resolución de cada una de las propuestas de diseño sea cual fuere la magnitud y complejidad de cada situación en particular. - Orientar para la realización de la síntesis teórico práctica del conjunto de conocimientos desarrollados en la carrera por medio de análisis y la concreción creadora, propios de la práctica de proyecto. - Posibilitar y asegurar una profundización progresiva en la práctica de proyecto y arquitectónica - Asegurar una variedad temática que brinde el suficiente grado de experiencia para abordar el ejercicio profesional <p>Objetivos en el Ciclo Medio</p> <ul style="list-style-type: none"> - Estudiar la problemática del espacio arquitectónico desde las distintas lógicas y dimensiones que intervienen en ella. - Estimular el proceso de creatividad en el marco de una explicación de los contenidos contextuales y referenciales de los temas. - Estimular una primera etapa analítico-deductiva para acceder al conocimiento del problema. - Explicitar el campo de los contenidos conceptuales e instrumentales de los temas. - Profundizar y concientizar la problemática de la producción del espacio desde las distintas lógicas que intervienen en el mismo. - Capacitar en organizar el nivel teórico de las propuestas, como soporte temático y de los procesos de proyecto. - Sintetizar la etapa analítico-deductiva, y profundizar la etapa de desarrollo de proyecto. - Iniciar en la ponderación del resultado del proyecto. - Sintetizar la información, e introducir el soporte teórico como parte de la misma, producir el desarrollo de proyecto. - Profundizar en la problemática de la producción del proyecto desde las distintas lógicas que intervienen en temas de complejidad funcional, contextual, ambiental. - Producir el soporte teórico en función del cual obtener una mirada crítica frente a los problemas planteados. - Promover una intensa práctica de soluciones diversas como síntesis del problema. - Inducir al desarrollo instrumental de proyecto como desarrollo de las primeras decisiones adoptadas. - Capacitar en la evaluación de distintos resultados en función de distintos proceso de producción del proyecto (recorrido teórico – formativo). - Formar conciencia del valor de resultado del proyecto. |
| EVALUACIÓN | Sin examen final |

OBJETIVOS GENERALES

- Incentivar el proceso de creatividad en el marco de una explicación de los contenidos contextuales y referenciales de los temas.
- Abordar la resolución de problemas de complejidad creciente.

CONTENIDOS MÍNIMOS

- El trabajo sobre los aspectos referenciales y relacionados de la problemática del proyecto de arquitectura.
- Abordaje de problemas de complejidad creciente que propongan condiciones de repetición, sistema, sistematización, prototipo, tipo, modulación.
- Condiciones de proyecto de escalas intermedias y condiciones especiales de dimensiones y calidades ambientales diversas.

PROGRAMA ANALÍTICO

CONTENIDOS

Profundizar gradualmente el conocimiento en la producción de proyectos.
Aprender a proyectar.
Construir las herramientas para proyectar.
Trabajar con proyectos de complejidad creciente.

PROFUNDIZACIÓN GRADUAL DE LAS HERRAMIENTAS DE PROYECTO.

Establecer herramientas de pensamiento y metodologías de operación, a partir de la comprensión del objeto arquitectónico como SÍNTESIS de los diversos temas que intervienen.

Los temas que integran el proyecto de arquitectura tales como: materialidad, funcionamiento, orden, inserción en la ciudad, circulación, actitud hacia el entorno, habitabilidad, densidad, significado, proceso de construcción, innovación, (listados solo a modo de ejemplo); incrementarán su complejidad en los planteos de los ejercicios de manera creciente a lo largo del Ciclo Medio.

METODOLOGÍA

La construcción y consolidación de una metodología de trabajo.
El pensamiento NO esquemático. La anti-receta.
La elaboración de una idea principal en el proyecto y la interacción de las ideas secundarias con esta.

ABORDAJE DE PROBLEMAS DE COMPLEJIDAD URBANA MEDIA.

Reconocer y aprender a operar sobre las interacciones entre ciudad y arquitectura en el proyecto arquitectónico. Los espacios de transición entre lo público y lo privado.

Los edificios en altura y la ciudad.

EL TODO Y LAS PARTES.

Reconocer y aprender a operar gradualmente con estrategias de repetición, sistematización, modulación, composición. Conceptos de tipo, prototipo, tipología.

ESCALA

Instrumentar en la práctica, las diferencias y similitudes que las estrategias

aplicadas al proyecto tienen, según la escala del proyecto.

SISTEMAS DE CIRCULACIÓN

Ejercitar el desarrollo de sistemas de circulación. Analizar, comprender y experimentar sistemas de circulación horizontales, verticales y multidireccionales, públicos, semi-públicos y privados, con grados de complejidad creciente.

ACTIVIDADES

Los trabajos prácticos de proyecto en este ciclo estarán referidos a VIVIENDA y EQUIPAMIENTO.

En ambos casos se incrementará gradualmente la escala y complejidad de los trabajos a lo largo del ciclo.

METODOLOGÍA DE ENSEÑANZA

La Facultad como unidad pedagógica integral y el TALLER como agente integrador

A través de la existencia de estructuras institucionales, curriculares y organizativas, lógicas de trabajo, ámbitos de desarrollo y distintos actores desempeñando sus roles con compromiso, rigor intelectual y libertad, es que se sustancia la acción de formar arquitectos: un cuerpo de conocimientos que no se transmiten ni transfieren linealmente pero que, gracias una cuidada combinatoria entre todas ellas, se enseñan y aprenden.

TAC / ASIGNATURA

ESPECÍFICO e INESPECÍFICO

A lo largo de la carrera, un alumno desarrolla entre 10 y 20 ejercicios proyectuales. La mitad de ellos suelen referirse al tema vivienda, y el resto a temas de equipamiento.

Habiendo abordado aproximadamente 15 casos, se obtiene habilitación para operar en una cantidad infinita e indeterminada de problemas proyectuales sin discriminación de escalas, complejidades, temas, programas y contextos, de ello se desprende la complejidad que encierra la enseñanza – aprendizaje de la arquitectura.

Por tales motivos y como ninguna otra, nuestra Asignatura y el alcance de sus objetivos, se ve condicionada por una constelación de circunstancias pedagógicas, didácticas, metodológicas, operativas, vinculares y hasta espaciales, las cuales deben accionar de forma coordinada para garantizar el enseñar y el aprender.

La institución y su Plan de Estudios promueven, sostienen y exigen una serie de mecanismos para viabilizar dicho fenómeno: la organización curricular en Áreas de Formación, en Ciclos, en estructuras verticales, relaciones horizontales y el TALLER como ámbito.

No obstante, además de integrarse al sistema planteado, a la Cátedra le caben otras responsabilidades de existencia igualmente necesaria para coadyuvar en el proceso.

El diseño de los ejercicios se debe realizar en función de determinados contenidos específicos a adquirir por parte de los alumnos, al tiempo que siempre han de ser plataformas útiles para que durante el proceso de adquisición, se incorporen recursos de construcción de conocimiento válidos para cualquier otra experiencia. Por lo tanto, en la selección de temas y sitios de trabajo, en la definición de variables a introducir durante el proceso, en la inserción de apoyos instrumentales, teóricos y conceptuales, en los intercambios alumno-alumno y alumnos-docentes planteados y en las modalidades de corrección, se encierra la estrategia de adquirir tanto

contenidos como herramientas cognitivas. Los contenidos se adquieren sólo si son problematizados mediante herramientas críticas que los desmenucen, las herramientas se adquieren sólo si, ante la necesidad de entender un concepto, es necesario poner en juego procesos intelectuales que lo interpielen. “No se integra lo que se enseña, sino lo que se aprende. Es el alumno quien tiene que aprender a realizar esa integración; para ello, tenemos que plantear un ambiente de aprendizaje, unas situaciones y un tipo de actividades que tengan en cuenta lo que necesita conocer el alumno para poder establecer las relaciones buscadas”

Así, cada proyecto–caso se plantea como un dilema que, abordado en el ámbito del TALLER y sólo ahí, hace las veces de promotor de procesos intelectuales de adquisición de contenidos y elaboración de síntesis de conocimientos y categorías. En un tránsito continuo entre lo general y lo particular, lo práctico y lo teórico, lo individual y lo socializado, lo concreto y lo simbólico.

VERTICAL y HORIZONTAL

A modo de imagen en espejo de la práctica proyectual que por naturaleza abarca y sintetiza, el Área de Conocimiento Arquitectura que define el Plan de Estudios VI FAU – UNLP, se constituye como el único y fundamental ámbito de síntesis de los conocimientos aportados por todas las Áreas y Asignaturas de la Carrera.

Siendo la única que en su condición “vertical” surca la totalidad del proceso académico, en su tránsito de primero a sexto año va incorporando gradualmente a su debate epistemológico, los contenidos generados en su contexto “horizontal”. De esta manera, como ninguna otra asignatura del Plan (las cuales podrían llegar a funcionar en absoluta autonomía), nuestra Asignatura se ve sustentada por la existencia de un marco integral de producción de conocimientos específicos, el cual a su vez, sólo encuentra razón de ser si existe un ámbito integrador en el que todos los aportes son sometidos a interacción: la Asignatura Arquitectura.

De esta forma, la Asignatura alcanzará logros pedagógicos en la medida en que se erija como articuladora activa, tanto en vertical como en horizontal, de la totalidad de los debates desarrollados en cada Asignatura. TAC considera que dicha articulación debe ser propiciada por el cuerpo docente y los ejercicios planteados por la Cátedra en la experiencia cotidiana del TALLER. No obstante, a los fines de superar la noción de compartimentos estancos de conocimientos (hecho verificado como un verdadero núcleo problemático de la enseñanza – aprendizaje de la arquitectura en la Facultad)¹⁵, la integración curricular se debe dar a través de establecer en el seno de nuestra Asignatura, relaciones concretas y dinámicas inter Áreas posadas sobre el proceso de proyecto que llevan adelante los alumnos y no en abstracto.

Para TAC se presenta como un escenario fructífero la coordinación entre temas y complejidades abordadas por cada Área en cada Ciclo, como así también la incorporación de Profesores de distintas Áreas a actividades, debates e instancias específicas de los ejercicios desarrollados, con el objeto de que el alumno pueda consolidar mecanismos de articulación y síntesis de contenidos.

Si entendemos a la Asignatura como crisol donde se catalizan datos, referencias e inquietudes transdisciplinares para ser transformadas en arquitectura; si entendemos a la Asignatura como el espacio curricular por excelencia donde se configuran en libertad posicionamientos ideológicos personales frente a la disciplina y su rol, entonces su especificidad será el compromiso de atender a todo lo que se presenta como autónomo en la Carrera, contextualizándolo, sintetizándolo y resignificándolo en pos de transformarlo en un conocimiento novedoso y absolutamente específico de la Arquitectura como disciplina.

TALLER

Es grande el valor que TAC le asigna al TALLER en tanto ámbito epistemológico y metodológico central en la formación del arquitecto. A su vez, el Plan de Estudios VI FAU – UNLP ratifica dicha centralidad sin ánimo de asimilar en su definición (ni el Plan ni TAC), la etapa formativa con la del ejercicio profesional: el ámbito académico “debe constituirse como espacio que propicie el distanciamiento, en tanto que análisis crítico de las condiciones de esa práctica, así como perspectivas de innovación.”

Nuestra materia no tiene como meta la enseñanza de ningún saber que pueda ser transferido de forma lineal, inmediata y por una única vía (experimental, formal, teórica o práctica).

Los contenidos de la Asignatura Arquitectura son de incorporación gradual y de algún modo asistemática. Son revisables y redefinibles a través del propio proceso, son incorporados mediante múltiples mecanismos pedagógicos actuando en simultáneo. Se podría afirmar que lejos de ser consolidados por el docente para luego ser transferidos, son desarticulados por el docente para ser reconstruidos por el alumno a través de la práctica proyectual desarrollada en un espacio de intercambio. Sólo así se logra el aprendizaje y por tanto, es el TALLER y sólo el TALLER el lugar donde se garantiza ese proceso.

De esta forma El TALLER, como mecanismo de vinculación de sujetos e intercambio cognitivo de conocimientos y experiencias, es inherente a la Asignatura como conjunto de saberes y contenidos a enseñar y aprender.

DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES TEÓRICAS Y PRÁCTICAS

Nuestra responsabilidad es asegurar una modalidad de IMPLEMENTACIÓN que garantice que el TALLER VERTICAL sea una construcción real, activa, viva, dinámica y no un concepto vacío.

Por esto consideramos necesario aportar nuevas modalidades de trabajo en las correcciones cotidianas para que éstas concuerden realmente con el alcance definido para los ejercicios:

Establecer pautas claras de corrección de trabajos en el TALLER, asegurando una matriz que sea aplicada por todos los docente.

Socialización de la producción colectiva y de la crítica (la enseñanza masiva entendida como una realidad superadora más que un obstáculo).

Considerar a la “síntesis de la entrega” como expresión de la “síntesis del proyecto”.

Ajustar eficientemente los soportes pautados para las entregas: La corrección clásica, con grandes dibujos en papel, ploteos de gran tamaño, etc., puede ser reemplazada por otras modalidades más efectivas, más sintéticas y más apropiadas para la participación de todos los alumnos.

Propiciar el discurso sintético (gráfico, verbal, material).

Dos elementos estarán presentes en toda la implementación de la Propuesta Pedagógica: TEORÍA y PRÁCTICA.

IMPLEMENTACIÓN - TEORÍA

Es condición necesaria abordar de manera teórica los temas que se desarrollaran en la práctica. Considerar un conjunto de aportes seleccionados (referentes) por el equipo docente, ordenado y aplicado al tema, presentar las cuestiones sobre las que se reflexionará.

Esto permitirá a los alumnos: no empezar de cero; minimizar la pérdida de tiempo en la comprensión del problema y evitar la falta de método de razonamiento aplicado al proyecto, además de dar herramientas para conducir la búsqueda de referentes que ellos mismos hagan por su cuenta evitando la manipulación de formas separadas de su contenido.

En todos los casos, los trabajos prácticos, sean estos cortos (esquicios) o largos (ejercicios de proyecto), se iniciarán con clases teóricas abarcando el tratamiento de los siguientes ejes temáticos:

- LA CIUDAD

Los elementos de la ciudad, la comprensión de las cuestiones a tener en cuenta, morfología, significado, lógicas de funcionamiento, densidad, carácter, trama.

Ejemplos de ciudades y sectores de ciudades que permitan comprender cómo interactúan todos estos datos de la realidad con el problema arquitectónico planteado en el trabajo de TALLER.

El abordaje del área urbana sobre la que se trabajará.

- LA ARQUITECTURA

Se abordarán los elementos de la arquitectura necesarios para el desarrollo del ejercicio y se acompañará a los estudiantes en la búsqueda y en el análisis crítico de referentes arquitectónicos.

Estrategias de organización, respuesta al uso, síntesis de forma, materialidad, tecnología, contexto urbano, sustentabilidad, tipología, por citar algunos componentes que estarán siempre en función de conceptualizar una arquitectura BREVE, CONCISA Y PRECISA.

- AL FILO DE LA ARQUITECTURA

Inclusión de aportes extra-disciplinares en el desarrollo de la apoyatura de los trabajos.

Se invitarán profesores y/o especialistas de otras disciplinas o dedicados a saberes que indirectamente aportan a la comprensión general del problema tratado.

- EL PROGRAMA

Estudios de referentes, casos de resoluciones paradigmáticas.

Consideraciones específicas, el aporte proveniente del conocimiento del oficio aplicado a las resoluciones concretas.

La reflexión sobre la experiencia de la práctica.

El análisis crítico de las obras construidas.

IMPLEMENTACIÓN - PRÁCTICA

- ÁREAS DE TRABAJO

Las áreas de trabajo en las que se realizarán los ejercicios de proyecto, serán aquellos sectores de la ciudad en los que por sus condiciones de conflicto, potencialidad, relieve, características de borde, impacto de obras recientes, resulten de interés pedagógico para ser utilizadas como zonas de estudio.

Las localizaciones serán preferentemente dentro de la REGION del Gran la Plata (incluyendo Berisso y Ensenada), aunque no será condición excluyente.

En todos los casos se tratará de sitios que permitan reflexionar acerca del crecimiento de la ciudad.

En todos los casos el área de trabajo será común a todos los niveles, para cada segmento de cursada (por cada cuatrimestre), con el objeto de permitir la realización de ejercicios comunes a todos los años (verticales), o experimentaciones puntuales que abarquen a más de un curso.

A modo de ejemplo (no excluyente) se apuntan algunos tipos genéricos de localizaciones:

SITUACIÓN DE BORDE (centro - periferia).

SITUACIÓN DE BORDE (ciudad - frente ribereño).

ZONAS INCOMPLETAS (vacíos fiscales, áreas a reconvertir).

ZONAS DE CONFLICTO (ciudad - área industrial).

ZONAS DE OPORTUNIDAD DE NUEVA CENTRALIDAD.

ZONAS CON ALTO IMPACTO DE CORREDORES VIALES O FERROVIARIOS.

ZONAS DE SUPERPOSICIÓN (Trama Urbana - Arroyos).

ZONAS CON RELIEVE DE TERRENO PARTICULAR.

ZONAS DEL TEJIDO URBANO CON GRADOS DE CONSOLIDACIÓN DISÍMIL.

EVALUACIÓN

- Sistema de aprobación sin examen final.
- Los trabajos prácticos podrán desarrollarse individual o colectivamente de acuerdo a lo que disponga cada cátedra. Uno de ellos, como mínimo, será desarrollado en forma individual.
- El alumno tiene obligación de concurrir al 80 % de las clases teóricas y prácticas, previas a cada entrega o tarea parcial y realizar el 100 % de los trabajos correspondientes al programa de cada curso.

BIBLIOGRAFÍA

A continuación se listan una serie de textos que. Su orden es estrictamente alfabético dado que entendemos que el establecer jerarquías bloquea la naturaleza misma de la lectura y por ende, de la construcción del conocimiento.

El enfoque de un texto es redefinido cada vez que se lo estudia, en relación directa con la inquietud que moviliza al lector en cada momento. Durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, los textos que en algunos debates, ejercicios o estadios del curso actúan como complementarios, en otros se vuelven de lectura obligada.

La bibliografía listada a continuación, no es excluyente. Enunciar todas las obras de relevancia sería abrumador y carecería de sentido.

Ábalos, Iñaki y Herreros, Juan (1992). Técnica y arquitectura en la ciudad contemporánea. 1950 – 1990. Madrid: Nerea.

ACOSTA, Wladimiro (1984). Vivienda y clima. Buenos Aires: Nueva Visión.

ACOSTA, Wladimiro (1935). Vivienda y ciudad: problemas de arquitectura contemporánea. Buenos Aires: Fabriel Financiera.

ALIATA, Fernando y SILVESTRI, Graciela (2001). El paisaje como cifra de armonía. Buenos Aires: Nueva Visión.

ARRESE, Álvaro Daniel (1993). Manual de proyecto I y II. Antirrecetario básico. Buenos Aires: Fadu-Uba.

AUGÉ, Marc (2001). Los no lugares y espacio público. En: Quaderns d'arquitectura i urbanisme # 231. Barcelona.

BENEVOLO, Leonardo (1974).Diseño de la Ciudad. Vol. 1. Barcelona: Gustavo Gili.

BERMAN, Marshall (1989). Todo lo sólido se desvanece en el aire. La experiencia de la modernidad. Buenos Aires: Siglo XXI.

Bernadó, Jordi & Prat, Ramón (comp.) (1995). Atlanta. Barcelona: Actar.

CULLEN, Gordon (1978). El paisaje urbano. Madrid: Blume.

GANDELSONAS, Mario (2007). eXurbanismo: La arquitectura y la ciudad norteamericana. Buenos Aires: Infinito.

KOOLHAAS, Rem (2004). Delirio de Nueva York: Un manifiesto retroactivo para Manhattan. Barcelona: Gustavo Gili.

Le Corbusier (2006). Mensaje a los estudiantes de arquitectura. Buenos Aires: Infinito.

LIERNUR, Jorge Francisco (2008). La Arquitectura en la Argentina del siglo XX. La construcción de la Modernidad. Buenos Aires: Fondo Nacional de las Artes.

LYNCH, Kevin (1998). La imagen de la ciudad. Barcelona: Gustavo Gili.

QUARONI, Ludovico (1983). Proyectar un edificio. Ocho lecciones de arquitectura. Madrid: Xarait

O.M.A., KOOLHAAS, Rem y MAU, Bruce (1995). S,M,L,XL. Nueva York: Monacelli Press.

ROSSI, Aldo (1999). La arquitectura de la ciudad. Barcelona: Gustavo Gili.

ROWE, Collin (1978). Manierismo y arquitectura moderna y otros ensayos. Barcelona: G.Gili.

ROWE, Collin (1998). Ciudad Collage. Barcelona: Gustavo Gili.

SACRISTE, Eduardo (1970). Charlas a principiantes. Buenos Aires: Eudeba.

SASSEN, Saskia (1999). La ciudad global. Buenos Aires: Eudeba.

SHERWOOD, Roger (1983). Vivienda. Prototipos del Movimiento Moderno. Barcelona: Gustavo Gili.

SOLÁ - MORALES, Ignasi de (1996). Presente y Futuros, la arquitectura en las ciudades. Barcelona: Colegio de Arquitectos de Catalunya.

SOLÁ - MORALES, Ignasi de (2002). Territorios. Barcelona: Gustavo Gili.

ZUMTHOR, Peter (2009). Pensar la arquitectura. Barcelona: Gustavo Gili.